

9 КЛЮЧЕВЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В АППК

17 декабря 2025 года принят Закон № 241-VIII, вносящий изменения в Административный процедурно-процессуальный кодекс (АППК), Гражданский процессуальный кодекс (ГПК) и Кодекс об административных правонарушениях.

Изменения введены в действие с 29 декабря 2025 года.



**Равиль
Кассильгов**
Управляющий
партнер



**Айбек
Камбарлиев**
Партнер



**Бекзада
Исабеков**
Помощник
юриста

Связаться с нами:



+7 727 327 12 18



contact@kplaw.kz



kplaw.kz



Алматы | пр. Достык 38 | Бизнес-центр Кен Дала
4 этаж | офис A16

Астана | ул. Достык 16 | Бизнес-центр Talan Towers
12 этаж | офис 11

1

Оспаривание подзаконных актов в АПК

Дела об оспаривании подзаконных нормативных правовых актов (НПА) перенесены из ГПК в АПК.

- **Новый вид иска:** оспаривание законности подзаконных НПА или их отдельных положений (ст. 135-1 АПК).
- **Сроки подачи иска:** в течение трех месяцев со дня, когда истцу стало известно о нарушении или возможном нарушении данным актом его прав (ч. 3-1 ст. 136 АПК).
- **Правовые последствия:** при удовлетворении иска акт признается недействующим с момента его принятия (ч. 1 ст. 159-1 АПК).
- **Приостановление действия:** подача иска в суд не приостанавливает действие НПА (его положений), кроме случаев оспаривания НПА прокурором (ч. 4 ст. 167-1 АПК).
- **Запрет на повторное оспаривание:** подзаконный акт может быть оспорен вновь другими лицами только в той части, которая ранее не проверялась в судебном порядке (ч. 3 ст. 167-3 АПК).

Практический вывод: признание подзаконного акта (правила, приказы, стандарты и др.) незаконным влечет признание его недействующим с момента принятия. Это позволит истцу и лицам, чьи права были нарушены в результате применения оспоренного НПА, требовать пересмотра административных действий и актов, принятых на основании такого НПА.

2 Исключительный механизм кассационного пересмотра

Введен новый механизм пересмотра судебных актов, которые вступили в законную силу без прохождения стадии апелляции. Ранее кассационное обжалование было возможно только после апелляционного рассмотрения дела.

- **Суть:** вступившие в законную силу акты местных и других судов теперь могут быть пересмотрены в кассационном порядке даже в случае несоблюдения апелляционного порядка их обжалования (ч. 3-1 ст. 169 АПК).
- **Субъекты обращения:** данный пересмотр возможен исключительно по протесту Генерального Прокурора Республики Казахстан. Протест может быть принесен как по собственной инициативе прокурора, так и по ходатайствам участников процесса.
- **Ограничение по категориям дел:** механизм применяется только к административным делам, предусмотренным статьей 31 АПК (налоговые, таможенные, бюджетные, экологические и другие споры с участием прокурора).
- **Основания для пересмотра:** для применения этого исключительного порядка установлены строгие критерии (ч. 7 ст. 169 АПК): (1) риск тяжких необратимых последствий для жизни, здоровья людей, экономики или национальной безопасности РК; (2) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов; (3) нарушение единообразия в толковании и применении судами норм права.

Практический вывод: в случае пропуска апелляционной стадии обжалования и при наличии исключительных оснований, участник процесса вправе подать ходатайство Генеральному Прокурору о принесении протеста для пересмотра дела в кассационном порядке.

3 Снятие пресекательных сроков для лиц, не участвовавших в административной процедуре

Отменен годичный пресекательный срок по искам лиц, которые не участвовали в административной процедуре, но чьи права были нарушены принятым актом. Такой иск может быть подан в течение месяца со дня, когда лицо узнало или могло узнать о принятии административного акта (ч. 5 ст. 136 АППК).

Практический вывод: истец более не ограничен годом с момента издания административного акта. Это также расширяет возможности для восстановления пропущенного месячного срока, поскольку ранее такому восстановлению препятствовал годичный пресекательный срок.

4 Новый порядок исчисления сроков подачи кассационной жалобы

Шестимесячный срок для подачи кассационной жалобы теперь исчисляется со дня вступления в законную силу судебного акта апелляционной инстанции (ч. 2 ст. 169 АППК), т.е. со дня его оглашения (ч. 10 ст. 168 АППК). Ранее отсчет велся со дня вручения акта в окончательной форме.

5

Формы процедуры заслушивания

Процедура заслушивания разделена на письменную и устную формы.

- Письменная форма (основная форма заслушивания): предполагает направление заявителю предварительного решения и последующее получение от него возражений. Если участник направляет ответ на предварительное решение, заслушивание считается проведенным в письменной форме; протокол при этом не ведется (ч. 3 ст. 73 АППК).
- Устная форма: проводится исключительно по ходатайству участника административной процедуры. Для проведения заслушивания в устной форме (с личным присутствием или по видеоконференцсвязи) участник должен подать ходатайство не позднее двух рабочих дней со дня получения предварительного решения (ч. 3 ст. 73 АППК). В этом случае ведение протокола обязательно.
- Отсутствие письменных или устных возражений от заявителя, извещенного заблаговременно и надлежащим образом о форме, дне, времени и месте проведения заслушивания, не является препятствием для принятия решения по существу (ч. 3 ст. 73 АППК).

Практический вывод: устное заслушивание с составлением протокола представляется более эффективным способом защиты своих прав, и теперь для реализации данной опции необходимо подавать ходатайство о заслушивании после получения предварительного решения.

6

Приостановление исполнения административных актов

По общему правилу подача жалобы приостанавливает исполнение административного акта (ч. 1 ст. 96 АПК). Вместе с тем законодатель установил требования к применению исключений из этого правила:

- Обоснование исключений: если подача жалобы не приостанавливает исполнение административного акта на основании исключений, предусмотренных пп. 1 и 3 ч. 1 ст. 96 АПК (защита прав граждан, государственных интересов и иные случаи, предусмотренные законами), административный орган обязан включить в административный акт обоснование применения таких исключений (ч. 2 ст. 96 АПК).

Практический вывод: отсутствие в административном акте обоснования неприостановления исполнения будет нарушать ч. 2 ст. 96 АПК и требования ст. 79 АПК, что может повлечь отмену такого акта.

7

Обязательность указания порядка обжалования и вышестоящего органа

Теперь административный орган обязан указывать в акте порядок и конкретный вышестоящий орган для обжалования (ст. 80, ч. 1-1 ст. 92 АПК).

В случае несоблюдения данного требования к содержанию административного акта, срок для подачи жалобы на этот административный акт составит 6 месяцев (ч. 1-1 ст. 92 АПК).

8

Расширение права на ознакомление с материалами административного дела

Теперь участник административной процедуры вправе знакомиться с материалами (выписывать сведения, снимать копии с документов) не только после завершения, но и в ходе рассмотрения административного дела. Такая возможность предоставляется административным органом в срок не позднее трех рабочих дней со дня заявления ходатайства (ч. 1 ст. 75 АППК).

9

Меры процессуального принуждения

Изменен порядок применения и исполнения денежных взысканий.

- Приостановление исполнения: обжалование определения о наложении денежного взыскания теперь приостанавливает его исполнение до рассмотрения жалобы по существу. Частная жалоба подается в течение 10 рабочих дней (ч. 2 ст. 124 АППК).
- Смягчение взыскания: лицо, на которое наложено денежное взыскание, имеет право в течение 10 рабочих дней ходатайствовать об уменьшении размера взыскания, отсрочке или рассрочке исполнения на срок до двух месяцев (ч. 7 ст. 127 АППК).
- Уплата взыскания: осуществляется только после вступления определения в законную силу (ранее – в течение 5 дней со дня вручения). Важно: действующая редакция АППК более не предусматривает возможность полного освобождения от денежного взыскания (ранее такая возможность была).